

4.5 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ หมวด 7 ตามรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)

(เพิ่มตัวชี้วัดปีการศึกษา 2563 ช่องสีฟ้า) (ตัวชี้วัดคู่เทียบสี่ชมพู)

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
7.1 ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และกระบวนการ												
7.1ก ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า (ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและกระบวนการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างไร)	ด้านการเรียนการสอน	7.1ก1 คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าทดสอบคุณลักษณะ GREATS (Next Generation Leadership) /Entrepreneur /Digital skills* ²	คะแนน	รองวิชาการ	-	70	75	75	ไม่มีการสอบ	ไม่มีการสอบ	ไม่มีการสอบ	ร้อยละ 77.79 (49.01 เต็ม 63 คะแนน)
		7.1ก2 ผลการสอบภาษาอังกฤษ*										
		1) ร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่สอบผ่าน TU-GET ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (CBT) เกณฑ์ 61 คะแนน	ร้อยละ	รองวิชาการ	90	90	90		-	42.22	47.37	65.67
		2) ร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ผ่าน TOEIC ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เกณฑ์ 750 คะแนน	ร้อยละ	รองฝ่ายการ	80	80	80		ไม่มี นศ. เอก ภาษาอังกฤษสอบกับคณะ	100	86.72	100
		3) ร้อยละของนักศึกษาที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่สอบผ่าน TU-GET ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (CBT) เกณฑ์ 61 คะแนน	ร้อยละ	รองวิชาการ	70	70	70		-	0	46.67	36.05

¹ ปีงบประมาณ 2561-2563 และปีการศึกษา 2560-2562

² * หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์, ** หมายถึง ตัวชี้วัดคณบดี, *** ตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นมาใหม่

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		4) ร้อยละของนักศึกษาที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ผ่าน TOEIC ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เกณฑ์ 750 คะแนน	ร้อยละ	รองฝ่ายการ	70	70	70		37.78	28.71	44.59	44.22
		7.1ก3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบความสามารถด้านภาษาที่สาม	ร้อยละ	รองวิชาการ	90	90	90		-	-	45.15	64.76
		***ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร										
		1) ร้อยละของหลักสูตรปริญญาตรีที่ผ่านมาตรฐาน	ร้อยละ	ผช.มาตรฐาน	100	100	100	100	100	89.47	100	รอ ส.ค.
		2) ค่าเฉลี่ยผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ย	ผช.มาตรฐาน	3.51	3.51	3.51	3.51	3.43	3.51	3.64	รอ ส.ค.
		3) ร้อยละของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่ผ่านมาตรฐาน	ร้อยละ	ผช.มาตรฐาน	100	100	100	100	78.57	78.57	92.86	รอ ส.ค.
		4) ค่าเฉลี่ยผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรบัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ผช.มาตรฐาน	3.51	3.51	3.51	3.51	3.36	3.43	3.59	รอ ส.ค.
		7.1ก4 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ*	ร้อยละ	รองวิชาการ	-	-	-		96.47	98.92	84.56	รอ ส.ค.
		1) โครงการปกติ	ร้อยละ	รองวิชาการ	90	90	90		96.44	94.29	92.56	รอ ส.ค.
		2) โครงการพิเศษภาษาไทย	ร้อยละ	รองคลัง	90	90	90		94.04	92.73	88.46	รอ ส.ค.
		3) โครงการพิเศษภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	รองคลัง	90	90	90		97.56	97.64	57.28	รอ ส.ค.
		7.1ก5 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกที่นำเสนอผลงานในเวทีวิชาการระดับชาติและหรือตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลระดับชาติ**	ร้อยละ	รองบัณฑิต	-	-	-		8.09 (38 ผลงาน/ 470คน)	12.57 (45 ผลงาน/ 358คน)	11.46 (33 ผลงาน/ 288 คน)	6.12 (17 ผลงาน/ 278คน)

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		7.1ก6 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก**	จำนวน	รองบัณฑิต	-	-	-		4	3	0	2
		7.1ก7 ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการทำงานหรือการศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	รองฝ่ายการ	-	-	-		-	-	-	4.00
		7.1ก8 ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดสถานที่ที่เหมาะสมต่อการศึกษาเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	รองฝ่ายการ	-	-	-		-	-	-	3.20
	วิจัย	7.1ก9 อัตราส่วน ³ ของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จัดแสดงในฐานข้อมูลเป้าหมายระดับชาติและระดับนานาชาติ (Scopus) ต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง* รวม proceeding	อัตราส่วน	รองวิจัย	0.3	0.3	0.3		50.20 (123ผลงาน/245คน)	48.79 (121ผลงาน/248คน)	15.35 (37ผลงาน/241คน)	8.68 (20ผลงาน/230.5คน (9เดือน))
		7.1ก10 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก***	จำนวน	รองวิจัย	-	-	-		5	9	6	3

³ ในแผนกลยุทธ์ใช้ร้อยละ

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		7.1ก11 จำนวนเงินทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน** ⁴	จำนวนเงิน	รองวิจัย	-	-	-		4,509,130	3,767,900	1,643,000	6050000
		7.1ก12 อัตราเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยระหว่างทุนภายนอกเทียบกับแหล่งทุนภายใน***	อัตราส่วน	รองวิจัย	-	-	-		2.09	3.04	1.59	5.62
		7.1ก13 จำนวนตำราที่พิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะ***	จำนวน	รองวิจัย	-	-	-		12	12	1	7
	บริการสังคม	7.1ก14 จำนวนผู้ที่มีลงทะเบียนเรียนโครงการบริการสังคม										
		1) จำนวนผู้ที่มีลงทะเบียนเรียนโครงการบริการสังคมแบบเสียค่าใช้จ่าย	จำนวน	รองคลัง	-	-	-		5881	2908	1427	1142 (9เดือน)
		2) จำนวนผู้ที่มีลงทะเบียนเรียนโครงการบริการสังคมแบบให้เปล่า	จำนวน	รองคลัง	-	-	-		421	418	4195	512
		7.1ก15 ความพึงพอใจของผู้ที่มาใช้บริการโครงการบริการสังคมที่มีต่อประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	ค่าเฉลี่ย	รองคลัง	-	-	-		4.49	4.54	4.57	4.55
		1) โครงการบริการสังคมแบบให้เปล่า	ค่าเฉลี่ย	รองคลัง	-	-	-		4.51	4.63	4.41	4.74
		2) โครงการบริการสังคมแบบเสียค่าใช้จ่าย	ค่าเฉลี่ย	รองคลัง	-	-	-		4.47	4.45	4.57	4.36

⁴ แผนกลยุทธ์ใช้ตัวชี้วัด "เงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ" (บาท/คน)

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63	
		7.1ก16 จำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการศิลปะ เสวนา											
		1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการโดยตรง	จำนวน	ผู้ช่วยส่งเสริม กิจกรรมทาง วิชาการ						89	137	0	
		2) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทาง ออนไลน์	จำนวน	ผู้ช่วยส่งเสริม กิจกรรมทาง วิชาการ						8100	46400	17514	
		7.1ก17 วารสาร											
	รวม	7.1ก18 ตัวชี้วัดสำคัญที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของคณะฯ											
		1) บัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม (ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรม)	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ									รอ ส.ค.
		2) องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ ต่อแวดวงวิชาการแก่สังคมไทย (จาก งานวิจัย)	เรื่อง	รองวิจัย									รอ งานวิจัย
		3) บริการวิชาการที่สร้างความ เข้มแข็งให้กับชุมชน การพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ของประเทศ ให้โอกาสแก่ ผู้ด้อยโอกาส	โครงการ	รองคลัง									7
		4) การศึกษา ส่งเสริมและ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย	โครงการ	รองบริหาร									3
		5) จำนวนโครงการ/มาตรการ รับมือกับภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินของ คณะฯ	จำนวน	รองบริหาร									2

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
7.1ข ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน (ระบบหลังบ้าน-Back Office) (1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ (ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการคืออะไร) (2) การเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน (ผลลัพธ์ของการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินคืออะไร)	ด้านการเรียนการสอน	7.1ข1 อัตรารับนักศึกษาใหม่	อัตราส่วน	รองวิชาการ								
		1) อัตรารับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเมื่อเทียบกับแผนการรับนักศึกษาใหม่ที่กำหนด	อัตราส่วน	รองวิชาการ	90	90	90		92.50	95.18	90.99	96.71
		(1.1) โครงการปกติ	อัตราส่วน	รองวิชาการ	90	90	90		87.30	103.21	97.50	112.50
		(1.2) โครงการพิเศษภาษาไทย	อัตราส่วน	รองวิชาการ	80	80	80		114.00	106.67	97.14	100.95
		(1.3) โครงการพิเศษภาษาอังกฤษ	อัตราส่วน	รองวิชาการ	80	80	80		76.21	75.67	78.33	76.67
		2) อัตรารับนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา	อัตราส่วน	รองวิชาการ	60	60	60		91.85	55.58	48.53	62.61
		(2.1) โครงการปริญญาโทภาษาไทย	อัตราส่วน	รองวิชาการ	60	60	60		75.40	60.31	48.53	88.23
		(2.2) โครงการปริญญาโทภาษาอังกฤษ	อัตราส่วน	รองวิชาการ	60	60	60		52.00	42.00	46.51	55.56
		(2.3) โครงการปริญญาเอกภาษาไทย	อัตราส่วน	รองวิชาการ	50	50	50		60.00	30.00	40.00	46.67
		(2.4) โครงการปริญญาเอกภาษาอังกฤษ	อัตราส่วน	รองวิชาการ	50	50	50		180.00	90.00	60.00	60.00
		7.1ข2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนเมื่อเทียบกับแผนที่กำหนดไว้*** (เก็บข้อมูลแยกตามระยะเวลา)	จำนวน	รองวิเทศ	-	-	-		153	194	161	32
		7.1ข3 จำนวนนักศึกษาที่ไปฝึกปฏิบัติ ฝึกงาน หรือเข้าร่วมกิจกรรมในต่างประเทศเมื่อเทียบกับที่กำหนดไว้ในแผน**	จำนวน	รองวิเทศ	-	-	-		21	29	0	1

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		7.1 ข3-1 จำนวน นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาตรีทั้งหมด เปรียบเทียบระหว่างคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	จำนวน	รองวิชาการ							3,684/ n/a	3,820/ 1,680
		7.1 ข3-2 จำนวน นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาโททั้งหมด เปรียบเทียบระหว่างคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	จำนวน	รองวิชาการ							220/ n/a	218/ 265
		7.1 ข3-3 จำนวน นิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาเอกทั้งหมด เปรียบเทียบระหว่างคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	จำนวน	รองวิชาการ							53/ n/a	59/ 129
	ด้านวิจัย	7.1ข4 ร้อยละของโครงการวิจัยที่เสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ ***	ร้อยละ	รองวิจัย	-	-	-		37.50	18.18	66.67	60.00
		7.1ข5 จำนวนงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยที่อนุมัติเมื่อเทียบกับจำนวนงบประมาณที่กำหนดไว้ในแผน***	จำนวน	รองวิจัย	-	-	-		2,158,840	1,239,275	1,032,500	980750
		7.1ข6 ร้อยละของผลงานวิจัยที่รับทุนภายนอก ที่เสร็จตามเวลาที่	ร้อยละ	รองวิจัย	-	-	-		100 (3	100 (4	2 เรื่อง	3 ผลงาน

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		หน่วยงานกำหนด (โครงการวิจัยที่ผ่าน TU-RAC) (External Customer)***							ผลงาน)	ผลงาน)		
	ด้านบริการสังคม	7.1ข7 ร้อยละของผู้เข้าร่วมอบรมที่อยู่ครบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (โครงการบริการสังคมแบบเสียค่าใช้จ่าย)	ร้อยละ	รองคลัง	-	-	-		ไม่มีการเก็บข้อมูล	ไม่มีการเก็บข้อมูล	77.62	90.46
		7.1 ข8 การจัดอันดับ QS World Ranking by Subject ในสาขาวิชา Arts & Humanities เปรียบเทียบระหว่างคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย										
		7.1 ข9 การจัดอันดับ QS World Ranking by Subject ในสาขาวิชา Linguistics เปรียบเทียบระหว่างคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย										
		7.1 ข10 การจัดอันดับ QS World Ranking by Subject ในสาขาวิชา Geography & Area Studies เปรียบเทียบระหว่างคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์										

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		และคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย										
		การจัดอันดับ QS World Ranking by Subject ในสาขาวิชา Arts & Humanities เปรียบเทียบระหว่าง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย										
		การจัดอันดับ QS World Ranking by Subject ในสาขาวิชา Linguistics เปรียบเทียบระหว่างคณะศิลป ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย										
		การจัดอันดับ QS World Ranking by Subject ในสาขาวิชา Geography & Area Studies เปรียบเทียบ ระหว่างคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย										
7.1ค ผลลัพธ์ด้าน การจัดการห่วงโซ่อุปทาน (outsourced ต่างๆ มี งานอะไรบ้าง)		7.1ค1 ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อ การแก้ไขปัญหาของแม่บ้าน/รปภ.	ค่าเฉลี่ย	รองบริหาร	4	4	4				3.79	3.92
		7.1ค2 ร้อยละของโครงการวิจัยที่จัดจ้าง จากหน่วยงานภายนอกที่สามารถ	ร้อยละ	รองคลัง	-	-	-		100 (5/5)	100 (9/9)	100 (6/6)	100 (3/3)

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		ส่งมอบงานงานได้ตามสัญญาที่กำหนด***										
		7.1ค3 อัตราส่วนสภาพคล่องด้านการเงิน (รายได้เทียบรายจ่าย) (ดูรายละเอียดจากฟอร์ม 7.5)	อัตราส่วน (เท่า)	รองคลัง	1.01	1.02	1.03		1.12	1.42	1.42	1.58
		7.1ค4 ร้อยละของรายวิชาที่ปรับเป็นการสอนออนไลน์เมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน***	ร้อยละ	รองวิชาการ	-	-	-		-	-	46.85	89.83
		1) ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	รองวิชาการ	-	-	-		-	-	49.89	100
		2) ระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	รองวิชาการ	-	-	-		-	-	43.80	79.65
		7.1ค5 ร้อยละของนักศึกษาที่ติดต่อเข้ามาที่ศูนย์บริการทางจิตวิทยาและการปรึกษาที่ได้รับบริการตามระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 24 ชม.) ⁵	ร้อยละ	ผช.พัฒนาฯ	-	-	70		-	-	66.80	87.7
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า												
7.2ก ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า (1) ความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (ผลลัพธ์ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นคืออะไร)	ด้านการเรียนการสอน	7.2ก1 ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามคุณลักษณะ GREAT***	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	88	89	90		89.91	69.17	91.00	รอ ส.ค.
		7.2ก2 ความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวมต่อการบริหารจัดการของหลักสูตร***	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	-	-	-		4.10	4.40	4.24	รอ ส.ค.
		1) ระดับปริญญาตรี			-	-	-		4.08	4.20	4.13	รอ ส.ค.
		(1.1) โครงการปกติ	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	-	-	-		4.13	4.22	4.20	รอ ส.ค.

⁵ ตัวชี้วัดคุณภาพคือ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบด้านสุขภาพจิตและแบบทดสอบทางบุคลิกภาพหรือได้รับคำปรึกษาด้านจิตวิทยาและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
					(2) ความผูกพันของ ผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น (ผลลัพธ์ด้านความผูกพัน ของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่ม อื่นคืออะไร	(1.2) โครงการพิเศษ ภาษาไทย	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	-	-	-	
	(1.3) โครงการพิเศษ ภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	-	-	-		3.94	3.91	3.81	รอ ส.ค.	
	2) ระดับบัณฑิตศึกษา			-	-	-		4.14	4.21	4.38	รอ ส.ค.	
	(1.4) โครงการปกติ	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	-	-	-		4.43	4.57	4.54	รอ ส.ค.	
	(1.5) โครงการพิเศษ ภาษาไทย	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	-	-	-		3.61	4.22	3.76	รอ ส.ค.	
	(1.6) โครงการพิเศษ ภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	-	-	-		3.93	4.30	4.27	รอ ส.ค.	
	7.2ก3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต***	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	4.5	4.5	4.5		4.50	4.69	4.55	รอ ส.ค.	
	3) ระดับปริญญาตรี			4.5	4.5	4.5		4.44	4.39	4.44	รอ ส.ค.	
	(1.7) โครงการปกติ	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	4.5	4.5	4.5		4.50	4.49	4.51	รอ ส.ค.	
	(1.8) โครงการพิเศษ ภาษาไทย	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	4.5	4.5	4.5		4.39	4.46	4.39	รอ ส.ค.	
	(1.9) โครงการพิเศษ ภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	4.5	4.5	4.5		4.43	4.23	4.43	รอ ส.ค.	
	4) ระดับบัณฑิตศึกษา			4.5	4.5	4.5		4.69	4.74	4.71	รอ ส.ค.	
	(1.10) โครงการปกติ	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	4.5	4.5	4.5		4.73	4.77	4.57	รอ ส.ค.	
	(1.11) โครงการพิเศษ ภาษาไทย	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	4.5	4.5	4.5		4.65	4.70	4.83	รอ ส.ค.	
	(1.12) โครงการพิเศษ ภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ	4.5	4.5	4.5		4.68	4.74	4.74	รอ ส.ค.	
	7.2ก4 ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อหลักสูตรและบริการด้านอื่น ๆ	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ									

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		ของคณะ										
		7.2ก5 ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะ	ค่าเฉลี่ย	รองฝ่ายการ								4.4
		7.2ก6 ความผูกพันของศิษย์เก่าที่มีต่อคณะ***	จำนวน	รองฝ่ายการ	-	-	-		25	24	20	22
		1) จำนวนศิษย์เก่าที่มาเป็นวิทยากร	จำนวน	รองฝ่ายการ	-	-	-		5	4	8	5
		2) จำนวนทุนการศึกษาที่ได้รับ การสนับสนุนจากศิษย์เก่า	จำนวน	รองฝ่ายการ	-	-	-		20	20	12	17
		7.2ก7 ร้อยละของนักศึกษาที่มาจากการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	ร้อยละ	รองวิชาการ	-	-	-		n/a	n/a	n/a	
	งานบริการ	1) ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	รองวิชาการ	30	30	30		n/a	n/a	n/a	
	แจ้งว่าไม่	(1.1) โครงการปกติ	ร้อยละ	รองวิชาการ	30	30	30		n/a	n/a	n/a*	
	สามารถนับได้	(1.2) โครงการพิเศษ ภาษาไทย	ร้อยละ	รองวิชาการ	30	30	30		n/a	n/a	n/a*	
		(1.3) โครงการพิเศษ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	รองวิชาการ	30	30	30		n/a	n/a	n/a*	
		2) ระดับปริญญาโท	ร้อยละ	รองวิชาการ	20	30	30		n/a	n/a	n/a*	17.95
	งานบัณฑิต	(2.1) โครงการปริญญาโท ภาษาไทย	ร้อยละ	รองวิชาการ	20	20	20		n/a	n/a	n/a	25
	แจ้งว่าไม่	(2.2) โครงการปริญญาโท ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	รองวิชาการ	20	20	20		n/a	n/a	n/a*	n/a
	สามารถนับได้	(2.3) โครงการปริญญาเอก ภาษาไทย	ร้อยละ	รองวิชาการ	20	20	20		n/a	n/a	n/a*	n/a
		(2.4) โครงการปริญญาเอก	ร้อยละ	รองวิชาการ	20	20	20		n/a	n/a	n/a*	n/a

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		ภาษาอังกฤษ										
	ด้านบริการสังคม	7.2ก8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ โครงการบริการสังคม	ค่าเฉลี่ย	รองคลัง	-	-	-		4.39	4.36	4.43	4.57
		1) โครงการบริการสังคมแบบให้เปล่า	ค่าเฉลี่ย	รองคลัง	-	-	-		4.71	4.58	4.41	4.77
		2) โครงการบริการสังคมแบบเสียค่าใช้จ่าย	ค่าเฉลี่ย	รองคลัง	-	-	-		4.36	4.33	4.46	4.36
		7.2ก9 ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย										
		1) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการวารสารวิชาการของคณะ	ค่าเฉลี่ย	รองวิจัย								รอ ฝ่ายวารสาร
		2) ความพึงพอใจของผู้ปกครอง	ค่าเฉลี่ย	รองวิชาการ								
		3) ความพึงพอใจของศิษย์เก่า	ค่าเฉลี่ย	รองฝ่ายการ								4.18
		4) ความพึงพอใจของหน่วยงานรับบริการวิจัย	ค่าเฉลี่ย	รองวิจัย								รอ งานวิจัย
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร												
7.3ก ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (1) อัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร (2) บรรยากาศการทำงาน (ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงานคืออะไร) (3) ความผูกพันของ	ด้านบุคลากรสายวิชาการ	7.3ก1 ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอก*	ร้อยละ	รองบริหาร	35.11	34.72	34.73	40	36.12	36.06	40.00	41.72
		7.3ก2 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	จำนวน	รองบริหาร	-	-	-		114	115	123	108.5
		1) จำนวนอาจารย์ชาวไทยที่ได้รับตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น***	จำนวน	รองบริหาร	-	-	-		9	7	6	3
		2) จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ได้รับตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น**	จำนวน	รองบริหาร	-	-	-		0	1	3	0
		7.3ก3 อัตราส่วนของอาจารย์เต็มเวลาชาวต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง*	อัตราส่วน	รองบริหาร	-	-	-		18.03	19.03	20.42	18.36

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
					บุคลากร (4) การพัฒนา บุคลากร	7.3ก4 จำนวนอาจารย์ที่มีบทบาทใน สมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ หรือ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นผู้ พูดหลักในการประชุมทางวิชาการ ระดับชาติหรือนานาชาติ***	จำนวน	รองบริหาร	10	10	10	
	ยังขาดตัวชี้วัดด้านอัตรากำลัง											
	7.3ก5 อัตราการลาออกของบุคลากรสาย วิชาการ (แยกข้อมูลตามอายุงาน)	ร้อยละ	รองบริหาร	2	2	2		3.42	3.72	3.77	2.00	
	วิจัย 7.3ก6 อัตราส่วน ⁶ ของผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จัด แสดงในฐานข้อมูลเป้าหมาย ระดับชาติและระดับนานาชาติ (Scopus) ต่ออาจารย์ประจำ และ/ หรือนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงาน จริง* รวม proceeding	อัตราส่วน	รองวิจัย	0.3	0.3	0.3		50.20 (123ผลง าน/245 คน)	48.79 (121ผลง าน/248 คน)	15.35 (37ผลง าน/241 คน)	8.68 (20 ผลงาน /230.5 คน (9 เดือน)	
	7.3ก7 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุน สนับสนุนจากแหล่งทุน ภายนอก***	จำนวน	รองวิจัย	-	-	-		5	9	6	3	
	7.3ก8 จำนวนเงินทุนสนับสนุนจากแหล่ง ทุนภายนอกสถาบัน** ⁷	จำนวนเงิน	รองวิจัย	-	-	-		4,509,13 0	3,767,90 0	1,643,0 00	605000 0	
	7.3ก9 อัตราเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัย ระหว่างทุนภายนอกเทียบกับ แหล่งทุนภายใน***	อัตราส่วน	รองวิจัย	-	-	-		2.09	3.04	1.59	5.62	

⁶ ในแผนกลยุทธ์ใช้ร้อยละ

⁷ แผนกลยุทธ์ใช้ตัวชี้วัด "เงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ" (บาท/คน)

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		7.3ก10 จำนวนตำราที่พิมพ์เผยแพร่สู่ สาธารณะ***	จำนวน	รองวิจัย	-	-	-		12	12	1	7
		7.3ก11 ความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้รับ ทุนวิจัยที่มีต่อการบริหารโครงการ	ค่าเฉลี่ย	รองวิจัย	-	-	-		งานวิจัย	งานวิจัย	งานวิจัย	รอง งานวิจัย
	ด้านบุคลากร สายสนับสนุน	7.3ก12 ร้อยละของโครงการเพื่อพัฒนา ทักษะให้กับบุคลากรสาย สนับสนุนที่สามารถดำเนินการได้ ตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ	รองบริหาร	-	-	-		ร้อยละ 85.71 (6/7)	ร้อยละ 83.33 (5/6)	ร้อยละ 100 (7/7)	ร้อยละ 100 (4/4)
		7.3ก13 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ตรง ความต้องการของบุคลากร***	จำนวน	รองบริหาร	-	-	-		19	18	4	9
		7.3ก14 จำนวนบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง ชำนาญการ***	จำนวน	รองบริหาร	-	-	-		0	2	1	2
		7.3ก15 อัตราการลาออกของบุคลากรสาย สนับสนุน (แยกข้อมูลตามอายุ งาน)	ร้อยละ	รองบริหาร	1	1	1		5.41	3.48	2.65	0.95
		7.3ก16 ผลการสำรวจความพึงพอใจของ บุคลากรโดยรวมต่อสวัสดิการ/นโยบาย/ การพัฒนา	ค่าเฉลี่ย	รองบริหาร								3.56
		7.3ก17 ผลการสำรวจความผูกพันของ บุคลากรที่มีต่อคณะ	ค่าเฉลี่ย	รองบริหาร								4.19
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (ความไว้วางใจที่มีต่อ ผู้บริหาร)												
7.4ก การนำองค์กร		7.4ก1 ร้อยละของบุคลากรที่รับทราบ	ร้อยละ	รองบริหาร	-	-	-		-	-	-	67.42

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
					การกำกับดูแลองค์กร (1) การนำองค์การ (2) การกำกับดูแล (ผลลัพธ์ด้านภาระ รับผิดชอบของการกำกับ ดูแลคืออะไร (3) กฎหมาย ข้อบังคับและการรับรอง มาตรฐานคืออะไร (4) จริยธรรม (5) สังคม	วิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของ องค์กร						
7.4ก2 ความพึงพอใจต่อการสื่อสารข้อมูล วิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ ผลการ ดำเนินงาน และการสร้างความ ผูกพัน												
	1) นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ผช. ประชาสัมพันธ์	3.75	3.75	3.75				4.30	4.50	
	2) ผู้ปกครอง	ค่าเฉลี่ย	ผช. ประชาสัมพันธ์	3.75	3.75	3.75				4.20	4.30	
	3) บุคลากรสายวิชาการชาว ไทย	ค่าเฉลี่ย	ผช. ประชาสัมพันธ์	3.75	3.75	3.75				4.50	4.20	
	4) บุคลากรสายวิชาการ ชาวต่างชาติ	ค่าเฉลี่ย	ผช. ประชาสัมพันธ์	3.75	3.75	3.75					4.75	
	5) บุคลากรสายสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย	ผช. ประชาสัมพันธ์	3.75	3.75	3.75				4.20	4.40	
	6) กรรมการคณะ	ค่าเฉลี่ย	ผช. ประชาสัมพันธ์	3.75	3.75	3.75				4.40	4.30	
	7) ผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ผช. ประชาสัมพันธ์	3.75	3.75	3.75				4.40	4.50	
	7.4ก3 ระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ เสียที่มีต่อการบริหารงานของ ผู้บริหารคณะฯ***	ค่าเฉลี่ย	คณบดี	3.75	3.75	3.75		ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	4.24	
	7.4ก4 ร้อยละของการจัดการข้อร้องเรียน ตามระยะเวลาที่กำหนด***	ร้อยละ	รองบริหาร	80	80	80		100	100	100	100	

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		1) บุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	รองบริหาร	80	80	80		ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
		2) บุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ	รองบริหาร	80	80	80		ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
		3) นักศึกษา	ร้อยละ	รองวิชาการ	80	80	80		100 (0 เรื่อง)	100 (0 เรื่อง)	100 (3เรื่อง)	100 (3เรื่อง)
		4) ผู้ปกครอง	ร้อยละ	รองวิชาการ	80	80	80		100 (0 เรื่อง)	100 (1 เรื่อง)	100 (0 เรื่อง)	100 (0 เรื่อง)
		7.4ก5 ร้อยละของการใช้ทรัพยากรและพลังงานที่ลดลง***	ร้อยละ	รองบริหาร	-	-	10		n/a	n/a	n/a	
		1) ไฟฟ้า (จำนวนเงิน/หน่วยการใช้)	หน่วย	รองบริหาร	-	-	10		-	1,712,510	655,940	566016
		2) ประปา (จำนวนเงิน/หน่วยการใช้)	หน่วย	รองบริหาร	-	-	10		-	14,459	10,879	11264
		3) กระดาษ (แผ่น)	แผ่น	รองบริหาร	-	-	10		2,212,195	1,854,166	(9 เดือน) 502,114	276810
		7.4ก6 ความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อคณะ จากการได้รับสนับสนุนบริการทางวิชาการ หรือความช่วยเหลืออื่นๆ	ค่าเฉลี่ย	รองคลัง								4.76
7.4ข ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ		7.4ข1 คะแนนการประเมินแผนกลยุทธ์***	คะแนน	รองแผนฯ	100	100	100		64.14	77.58	75.85	70 ประมาณการ รอบ 9 เดือน
		7.4ข2 ผลการประเมินกลยุทธ์และ	คะแนน	รองแผนฯ								

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
		แผนปฏิบัติการของคณะ										
7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด												
7.5ก ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด (1) ผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงิน (2) ผลการดำเนินการด้านตลาด		7.5ก1 สัดส่วนงบประมาณที่พึงพารัฐกับรายได้ของหน่วยงาน*	สัดส่วน	รองคลัง	36.93/6 3.07	36.13/6 3.87	32.37/ 67.63		45.27/54.7 3	44.91/55.0 9	49.69/50 .31	63.50/36 .50 (9 เดือน)
		งบคลัง	ล้านบาท		182.60	173.37	142.7 3		182.60	173.37	179.71	109.51
		งบรายได้+อื่นๆ	ล้านบาท		311.85	306.43	298.1 7		220.73	212.65	361.68	172.45
		7.5ก2 สถานะการเงินรายได้ของคณะ (รายได้/รายจ่าย)***	สัดส่วน	รองคลัง					11.92%	7.49%	25.71%	57.88 (9 เดือน)
		รายได้จริง	ล้านบาท						221.98	210.40	219.28	76.26
		รายจ่ายจริง	ล้านบาท						198.34	195.77	174.42	48.30
		7.5ก3 สัดส่วนรายได้ในแต่ละพันธกิจ (การเรียนการสอน การบริการ วิชาการ วิจัย)***	สัดส่วน	รองคลัง	100	100	100		100	100	100	100 (9 เดือน) เดือน)
		การเรียนการสอน	สัดส่วน		28.79	26.21	26.09		27.88	28.06	28.22	
		การบริการวิชาการ (ทำไร)	สัดส่วน		71.21	73.79	73.91		72.07	71.89	71.73	
		การวิจัย	สัดส่วน		-0	0-	0-		0.05	0.05	0.05	
		7.5ก4 งบประมาณเงินรายได้ส่วนงาน จัดสรรขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การ ปฏิบัติงานตามพันธกิจ (รายได้/ รายจ่ายจริง)***	สัดส่วน	รองคลัง	10.59	12.02	10.80		8.61	7.56	9.94	13.82 (9 เดือน)
		งบตามกลยุทธ์	ล้านบาท		30.7	35.12	30.82		19.12	21.68	18.08	8.7
	งบรายได้หน่วยงานทั้งหมด	ล้านบาท		289.86	292.28	285.3		221.98	286.88	181.97	62.94	

หมวด 7 ผลลัพธ์	พันธกิจ	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เลือก	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ¹ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)				ผลการดำเนินการ (ปีงบประมาณและปีการศึกษา)			
					61/60	62/61	63/62	64/63	61/60	62/61	63/62	64/63
							5					
		7.5ก5 สถานะเงินสะสมของคณะฯ	ล้านบาท	รองคลัง							628,650,287.76	614,641,675.08
		7.5ก6 จำนวนเงินสะสมที่เพิ่มขึ้นจากการลงทุนในรูปแบบต่างๆ ของคณะฯ	ร้อยละ	รองคลัง								-2.23 ลดลง